

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C, veintidós (22) de agosto de dos mil veintidós (2022).

REFERENCIA	ACCIÓN DE TUTELA
RADICACIÓN	Nº. 2022-588
ACCIONANTE	YESID OVIEDO AGUIAR
ACCIONADO	UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS.
DECISIÓN	NIEGA POR HECHO SUPERADO.

Procede el Despacho a resolver la acción de tutela instaurada por el señor **YESID OVIEDO AGUIAR**, en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**.

BREVE DESCRIPCIÓN DEL CASO:

El señor **YESID OVIEDO AGUIAR** interpuso acción de tutela por considerar vulnerado el derecho de petición, con fundamento en los siguientes:

HECHOS (SÍNTESIS):

- Informó que el día 7 de junio de 2022 elevó petición ante la accionada solicitando una fecha cierta para recibir la carta cheque entendiendo que cumplió con el diligenciamiento del formulario y la actualización de datos.
- Indicó que la accionada no ha contestado de fondo su solicitud, conducta que advierte agrede no solo el derecho de petición, si no a la igualdad.
- Manifestó que ya firmó el formulario del plan individual para reparación integral (PIRI), donde anexó todos los documentos, trámite del cual le informaron que en un mes podía pasar por la carta cheque para cobrar la indemnización por víctima del desplazamiento forzado.

PRETENSIONES:

Por lo tanto, acude el accionante al aparato judicial para que se le tutelen los derechos fundamentales vulnerados, ordenando a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** contestar de fondo la solicitud efectuada.

REGLAS DE COMPETENCIA:

Este despacho es competente para conocer del asunto, de acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y con los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, lo que indica que toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública e incluso de particulares.

ADMISIÓN Y LITIS:

La presente acción de tutela fue admitida mediante auto de fecha diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022) y se ordenó notificar a la parte accionada para que ejerciera su derecho de defensa. (Archivo Nº 005).

*Fenecido el término concedido, la accionada dio contestación adjuntado la respuesta dada al accionante. (Archivo N° 008)*

### **LEGITIMACIÓN ACTIVA:**

*La parte actora se encuentra legitimada como persona natural del derecho fundamental invocado, teniendo en cuenta que solo se necesita la condición de persona titular del derecho fundamental, cuyo amparo invoca.*

### **LEGITIMACIÓN PASIVA:**

*La presente acción se encuentra dirigida en contra de la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, por ser la entidad que sería responsable por la acción u omisión vulneradora del derecho objeto de la presente tutela, se encuentra legitimado el extremo pasivo.*

### **CONSIDERACIONES:**

#### **PROBLEMA JURÍDICO:**

*Corresponde al Juez de tutela, determinar si al señor **YESID OVIEDO AGUIAR** se le está vulnerando su derecho de petición, al no dar respuesta a la solicitud por él elevada.*

#### **IDENTIFICACIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL INVOLUCRADO:**

#### **DERECHO PRESUNTAMENTE VULNERADO:**

*Señala el accionante como conculcado principalmente el derecho de petición. La Carta Política, lo plasma en su art. 23 como uno de los derechos constitucionales fundamentales que les asiste a las personas a fin de obtener una pronta resolución a las peticiones que de manera respetuosa se hayan elevado a cualquier entidad pública e incluso particular.*

*El derecho de petición, visto desde la órbita del estado social de derecho, es ante todo un garantizador de la puesta en marcha de la democracia participativa, estableciendo una efectiva relación persona - Estado, cobijando así muchos otros derechos consagrados como constitucionales como el derecho a la información y a la participación política de los coasociados.*

*El núcleo esencial del derecho de petición está constituido por la pronta resolución, pues de nada serviría que el ciudadano tuviera la posibilidad de dirigirse a la autoridad si no recibe de ésta una respuesta que resuelva la solicitud elevada.*

*La respuesta debe ser oportuna, resolverse de fondo de manera clara, precisa y en congruencia con lo solicitado y debe también ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.*

#### **El caso en concreto:**

*Así las cosas, procede esta Juez Constitucional al estudio en sede de tutela, indicando que el accionante invoca como derecho conculcado el de petición supuestamente vulnerado por la entidad accionada.*

*Con el escrito de tutela se allegó la misiva dirigida a la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, por medio del cual el accionante solicito: i) información de cuando se le haría entrega de la 'carta cheque, ii) de acuerdo con el proceso que documentos hacen falta para la indemnización y, iii) una fecha exacta de pago de la indemnización por vía administrativa por el desplazamiento forzado.*

Se reportó en la petición como dirección para recibir notificaciones el correo electrónico [yesidoviedo93@gmail.com](mailto:yesidoviedo93@gmail.com). La radicación ante la accionada se probó por la actora con sello de radicado N° 2022-711-777510-2 del 7 de junio de 2022. (Pág. 3, archivo N°002)

La UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y LA REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, indicó que la solicitud elevada por el ciudadano fue contestada en debida forma a través del radicado N° 202272014834341 del 16 de junio de 2022 y mediante alcance con fecha de salida 12 de agosto de 2022, adjuntando prueba de ello. (Archivo N° 008)

Así las cosas, se encuentra que la respuesta emitida por la referida accionada cumple con los caracteres de claridad y congruencia, en la medida que en la respuesta de alcance sí abordó en debida forma los pedimentos formulados por el actor, explicando las razones por las cuales no es posible determinar una fecha de pago y porque no es procedente materializar la entrega de la medida de indemnización como quiera que no se acreditó alguna situación descrita como de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad para priorizar la entrega, así como, indicó que el petente se incluyó en el Método Técnico de Priorización de la vigencia año 2022, comunicando que los resultados le serán informados a partir de la última semana de agosto hasta diciembre del año en curso.

Obsérvese que en la respuesta de alcance se explicó además de manera puntual cuáles son las circulares y resoluciones que reglan los requisitos que deben ser cumplidos para acreditar la urgencia manifiesta o la extrema vulnerabilidad.

Ahora bien, según consta en la página 8 y 9 del archivo 008, la respuesta de alcance de fecha 12 de agosto de 2022 con código 6852587, como, la principal 202272014834341 de 16 de junio de 2022, fueron remitidas el 12 de agosto de 2022 (posterior a la admisión de la acción constitucional) al correo electrónico [yesidoviedo93@hotmail.com](mailto:yesidoviedo93@hotmail.com) reportado por el accionante como su dirección de recibo de notificaciones.

Por lo expuesto, resulta diáfano que nos encontramos ante un hecho superado, luego este instrumento constitucional de defensa ha perdido su objetivo y en consecuencia resultaría ineficaz, en razón a que el motivo de reclamación ha sido resuelto y no habría lugar a ordenar la ejecución de un hecho que ya se sucedió, pues la orden que pudiera impartir el Juez de tutela no tendría ningún efecto en cuanto a la efectividad del derecho presuntamente vulnerado.

En virtud de lo discurrido, la eficacia de la acción de tutela radica en el deber que tiene el juez, en caso de encontrar amenazado o vulnerado un derecho alegado, de impartir una orden de inmediato cumplimiento orientada a la defensa actual y cierta del derecho que se aduce.

En conclusión, la situación de hecho que origina la violación o la amenaza ya ha sido superada en el sentido de que la pretensión erigida en defensa del derecho conculcado está siendo satisfecha, la acción de tutela pierde su eficacia y su razón de ser.

**POR MÉRITO DE TODAS LAS CONSIDERACIONES PLASMADAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTE PROVEÍDO, ESTE JUZGADO ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el amparo constitucional solicitado por el accionante **YESID OVIEDO AGUIAR**, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** de esta decisión a las partes involucradas por el medio más expedito.

**TERCERO:** De no ser impugnada esta decisión, remítase la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

**COPÍESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SANDRA MEJÍA MEJÍA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 87

Hoy 23 de agosto de 2022

---

CAROLINA SANTAMARIA LUNA  
Secretaria

CJ

Firmado Por:  
**Sandra Mejia Mejia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 29 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd54b6d9dd31728c4f7787566069594209f1264ae1fac2e5f6b0cad9bd6a4ed3**

Documento generado en 22/08/2022 11:34:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**